

Сведения об авторе

Горлова Дарья Владимировна – студентка 3 курса бакалавриата кафедры истории Нового и новейшего времени, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор А. В. Смолин.

E-mail: konyashalol@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕРТРАНА РАССЕЛА ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ОБОСТРЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ УЧЕНОГО С ВЛАСТЯМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Резюме

Бертран Рассел, известный нам главным образом как отец аналитической философии, был также общественным деятелем. Начало его активного участия в решении важнейших социальных вопросов приходится на Первую мировую войну. Именно тогда ученый остро почувствовал незащищенность человеческих прав. В годы войны Бертран Рассел активно боролся с мерами, применявшимися в Великобритании к отказникам от военной службы. Практически он мог спасти отказников от суда, действуя в рядах миротворческих организаций – Братстве отказа от воинской повинности и Союзе демократического контроля. Но существовал и второй способ борьбы с тем, что в глазах философа было несправедливостью и попранием человеческого достоинства. В своих обличительных статьях и исследованиях Рассел бескомпромиссно критиковал внешнюю и внутреннюю политику родного государства и даже приводил факты в защиту агрессивного поведения Германии. В своих оценках учёный старался быть наиболее объективным и всегда придерживался справедливых позиций. Эта справедливость обошлась ему дорого – уже в 1918 году знаменитый философ и математик попал в тюрьму за одну из своих статей.

Ключевые слова: Первая мировая война, Англия, пацифизм, Бертран Рассел, миротворческие организации.

Information about the author

Gorlova Daria Vladimirovna – 3rd year bachelor student, Department of Modern and Contemporary History, Institute of History, Saint-Petersburg State University. Scientific advisor – Doctor of Historical Sciences, Professor A. V. Smolin. Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: konyashalol@mail.ru

**BERTRAND RUSSELL'S SOCIAL AND POLITICAL ACTIVITY
DURING THE FIRST WORLD WAR:
NON-VIOLENT RESISTANCE**

Abstract

We know Bertrand Russell as a father of analytic philosophy. But he also was a social and political activist. His active participation in social life started from the time of the First world war. Then Russel realized the vulnerability of human rights. During the war Bertrand Russell was fighting to the measures used in the United Kingdom for conscientious objectors. In practice he rescued the refusers from court by acting in the ranks of peace organizations – The No-Conscription Fellowship and the Union of Democratic Control. But there was another way of dealing with the injustice and violation of human dignity. Russell in his incriminating articles and scientific writings uncompromisingly criticized domestic and foreign policy of Great Britain and even gave facts in defense of aggressive behavior in Germany. Russell always tried to be objective and fair in his opinion. For this features he paid a high price. Bertrand Russell, the famous philosopher and mathematician, was jailed in 1918 for one of his articles.

Keywords: The First World war, England, pacifism, Bertrand Russell, peace organizations.

С началом Первой мировой войны Бертран Рассел понял, что человеческое достоинство и жизнь как никогда нуждаются в защите. В 1914 году учёный, до этого всецело погружённый в мир науки и чисел, расставил приоритеты по-новому. Он пожертвовал кабинетными занятиями фило-

софией, математикой и этикой ради пацифистской пропаганды и участия в миротворческих организациях. «Я знал, что мой долг – протестовать, пусть даже этот протест не даст плодов. Всё моё существо восстало против войны»¹. Эта позиция впоследствии дорого обошлась учёному.

Термин «пацифизм», или более общий – «пацифистское движение», вошел в употребление именно во время Первой мировой войны. Британская пропаганда изначально сумела придать участию в войне значение вынужденного и справедливого поступка, но с течением времени экономическое бремя всё тяжелее давило на плечи как простого народа, так и правительства. Постепенно появлялись первые миротворческие организации. В 1915 году христиане различных течений основали Братство примирения. Ещё раньше возник Союз демократического контроля, влияние которого возрастало на протяжении военных лет. Союз искал пути и средства для укрепления голоса общественности. Созданное в 1914 году Братство отказа от воинской повинности не просто призывало к уклонению от призыва, но и боролось с государственными мерами, направленными против отказников².

Бертран Рассел состоял в последних двух организациях – Союзе демократического контроля и Братстве отказа от воинской повинности.

К Союзу демократического контроля философ присоединился в первые месяцы войны (как и многие другие научные и общественные деятели). Участники Союза придерживались либеральных взглядов. Для реального антивоенного движения, по мнению Рассела, все они были недостаточно активны. Это стало главной причиной его выхода из Союза демократического контроля. Сам ученый, тем не менее, ещё в октябре 1914 года создал отделение этой организации среди преподавателей в Тринити-колледже. Той же осенью он выступал на собраниях перед студентами, защищая немцев и говоря о необходимости закончить войну как можно скорее. Его речи были одобрены. Но уже после трагичной гибели «Лузитании» 7 мая 1915 г. патриотический пыл восторжествовал, и в университетских кругах Бертран Рассел со своими пацифистскими идеями стал вызывать всеобщее неодобрение³.

¹Цит. по: *Рассел Б.* Автобиография // Иностранная литература. 2000. № 12. С. 170.

²*Роббинс К.* Проблемы мира и войны в Великобритании (1919-1939 гг.) // Пацифизм в истории: идеи и движения мира. М., 1998. С.237.

³*Kennedy T. C.* Russell and pacifists. Режим доступа: <https://escarpmentpress.org/russelljournal/article/view/1527/1553> (Дата обращения 14.03.2015)

В 1915 году учёный написал цикл лекций, отразивших изменения в его социально-политических взглядах. Этот курс лёг в основу труда под названием «Принципы социальной реконструкции»⁴. В своем новом исследовании Рассел развивал пацифистскую пропаганду, подверг глубокому рассмотрению вопросы войны и мира, государственного строительства, а также образования, брака, религии. Благодаря актуальности и доходчивому языку книга быстро обрела успех, и, неожиданно для самого ученого, принесла немалый доход⁵.

Вскоре Бертран Рассел опубликовал другой труд на социально-политическую тему – «Справедливость в военное время»⁶. В нём были собраны наиболее важные статьи ученого о разразившейся мировой катастрофе, ранее опубликованные в прессе.

К причинам мировой войны ученый подошел как к сложному комплексу, требующему глубокого анализа. Он писал, что в человеческом обществе существуют два вида экономического взаимодействия: сотрудничество и соревнование. Каждому из этих видов присущи свои индивидуальные и коллективные человеческие инстинкты. С середины XIX века баланс между реальными человеческими потребностями и их инстинктами пошатнулся, что можно было объяснить быстрыми темпами промышленного роста⁷. Вследствие сложных экономических и политических предпосылок возникло и соперничество между Англией и Германией. Но превращение этого конфликта в одну из причин войны было лишь искусственной рационализацией взаимной ненависти и вражды.

Бертран Рассел полагал, что инстинктивную враждебность и страх за сохранение нации англичане начали чувствовать в тот момент, когда Германия объявила, что её будущее связано с развитием на море. Все слои английского общества почуяли угрозу своему морскому превосходству, то есть самому существованию сильной Великобритании. Германия, в свою очередь, искала справедливых условий для собственного экономического развития. В её стремлении нарастить военно-морскую

⁴*Russell B.* Principles of social reconstruction. Режим доступа: http://archive.org/stream/principlesofsoci00russiala/principlesofsoci00russiala_djvu.txt (Дата обращения 14.03.2015)

⁵*Рассел Б.* Автобиография // Иностранная литература. С.172.

⁶*Russell B.* Justice in war time. London, 1916. Режим доступа: <https://archive.org/details/justiceinwartime00russuoft> (Дата обращения 14.03.2015).

⁷*Russell B.* Is a permanent peace possible? // Justice in war time. P. 86–87. Режим доступа: <https://archive.org/details/justiceinwartime00russuoft> (Дата обращения 18.03.2015).

мощь не было ничего предосудительного. Флот был необходим немцам, во-первых, для охраны внешней торговли (объем которой в последние десятилетия XIX века стремительно увеличился), а во-вторых – для колониальной экспансии. Однако немецкая заинтересованность в любой территории как в объекте экспансии сталкивалась с английским дипломатическим сопротивлением, подкрепленным сильнейшим флотом. Это дипломатическое сопротивление чаще всего объяснялось дружбой с Францией или чувствительным отношением Великобритании к территориям в Индии и вблизи неё. Таким образом, пути к дальнейшему развитию Германии оказались перекрыты национальными интересами англичан. Немцы же, осознавшие свою нарастающую экономическую и политическую мощь, не могли мириться с зависимостью от английской международной политики⁸.

Важной чертой будущего мирного договора, которого жаждал учёный, должно было стать отсутствие явных победителей и явных проигравших. В 1870 году расчленение французских территорий стало наихудшим результатом бескомпромиссной победы одной из сторон. Ученый писал, что при заключении мира ни в коем случае нельзя вновь повторять ошибку, подобную передаче Эльзаса и Лотарингии Германии. Вновь перекроить карту Европы без учета мнения жителей спорных территорий и наперекор какому-либо из сильных государств означало создать новую угрозу человечеству⁹.

Рассел поднимал также проблему дезинформированности широких масс в вопросах внешней политики. В глазах народа все грехи возлагались на иностранные правительства, а правомерность действий родного государства не подлежала сомнению. Рассел открыто писал о том, что даже самые демократичные страны Европы доверили вопросы внешней политики аристократической клике. По его мнению, только гласность и представительность органов внешней политики смогли бы качественно изменить сложившиеся порядки¹⁰.

Объективность (можно сказать историческая), с которой философ относился к антагонизму Англии и Германии, вызвала мгновенную реакцию. Уже в сентябре 1915 года газета *The Times* опубликовала письмо

⁸*Russell B.* The future of Anglo-German rivalry // *Justice in war time.* P. 71-76. Режим доступа: <https://archive.org/details/justiceinwartime00russuoft> (Дата обращения 18.03.2015).

⁹*Russell B.* Is a permanent peace possible? // *Justice in war time.* P. 94-96.

¹⁰*Ibid.* P. 97-98.

Альфреда Тейлора, известного английского философа, в котором он призвал привлечь Бертрана Рассела к ответственности перед судом за искажение фактов в пользу «агрессора». В этом же письме Тейлор высказал свою точку зрения, сводившуюся к необходимости сломить прусский милитаризм¹¹.

В 1916 году Бертран Рассел направил всю свою энергию на защиту отказников. Занимался он этим в основном от имени Братства отказа от воинской повинности (далее также Антимобилизационный комитет). Поскольку основатели Братства (Клиффорд Аллен), друзья учёного, всё время подвергались гонениям со стороны властей и то и дело оказывались за решёткой, пост председателя большую часть времени занимал сам Рассел.

Участники организации неоднократно добивались смягчения приговора для людей, заключённых за идеологические разногласия с правительством или за отказ вступать в армию. Антимобилизационный комитет также препятствовал отправлению отказников во Францию, где к ним могли применить самые жестокие меры наказания, включая смертную казнь. Бертран Рассел много путешествовал по стране и выступал на площадях, в церквях и других общественных местах. Его речи часто находили понимание и поддержку среди английских граждан, уставших от тягот военного времени.

Война принимала всё более ожесточённый характер, и внутренняя обстановка в Великобритании заметно накалялась. Это обострило отношения Рассела с властями. Первое серьёзное столкновение деятельности учёного с правительственным курсом произошло в июне 1916 года. За отказ от службы в армии учитель Эрнест Эверетт был приговорен к каторжным работам. Но Антимобилизационный комитет немедленно отреагировал на это решение правительства. Его участники распространили листовки с текстом, подробно освещающим дело Эверетта. После того, как дело получило широкую огласку, приговор Эрнеста Эверетта был смягчен, но участники акции попали в тюрьму. И тогда несколькими днями позже Бертран Рассел публично признался в своём авторстве листовки и руководстве всей акцией через газету *The Times*. В середине июня учёный предстал перед судом, на котором сам выступал в свою защиту. Логичность и неопровержимость аргументов в защиту учёного не повлияли на решение суда, и его оштрафовали на 100 фунтов с альтернативой двухмесячного тюремного заключения. Позже участники Антимобилизационного комитета пытались опубликовать подробности

¹¹*Taylor A.* To the editors of *The Times*. *The Times*, Septemer, 17. P. 9.

судебной процедуры и речь ученого в свою защиту, но власти этого не допустили¹².

Самым болезненным решением властей для Бертрана Рассела оказался запрет на выезд в США для чтения лекций по математике в Гарвардском университете. В правительственных кругах справедливо сочли опасным подпускать учёного с его пацифистскими идеями к американскому обществу. Но с этих мер гонения на Рассела только начинались. Ближе к концу лета перемещения Бертрана Рассела были поставлены под правительственный контроль. Ему не только запрещалось выезжать за границу, но и посещать Шотландию, Ливерпуль, Манчестер и большую часть английских городов, находящихся на побережье¹³. Лекции, которые он собирался читать в ряде английских городов, признавались как «опасные» и «мешающие ведению войны». Осенью 1916 года в Палате Лордов несколько раз разгорались ожесточённые споры по поводу ограничений, наложенных на Рассела и его лекционный материал. В то время в Парламенте нашлись его защитники, главным образом представители либерального крыла (такowymi, например, были Чарльз Тревелиан и Филипп Моррелл).

Из стенограмм заседаний Парламента и, в частности, из речи Ллойда Джорджа становится ясно, что власти даже не удосужились ознакомиться с содержанием лекций и выносили свои оценки по одним названиям. Премьер-министр ссылался, главным образом, на «некий источник», который предупредил его о неизбежном вреде просветительской деятельности Рассела и политическом содержании его лекций. Имя журналиста, предоставившего эту информацию Ллойд Джорджу, оглашено не было. Власти сочли справедливым до тех пор контролировать ученого, пока он не даст военному министерству обещаний в том, что не станет затрагивать политические и социальные вопросы в своих лекциях, а также перестанет призывать к отказу от военной службы¹⁴.

Защитники Рассела в Палате Лордов сложившуюся ситуацию воспринимали очень болезненно. Чарльз Тревелиан заявил, что к знаменитому учёному относятся как к немецкому шпиону только потому, что он позволил себе критиковать действия правительства. В глазах представителей либерального крыла отношение властей к Расселу иллюстрировало обесценивание человеческих свобод. Филипп Моррелл говорил о том, что

¹²*Рассел Б.* Автобиография // Иностранная литература. С. 180.

¹³*Russell B.* To the editors of The Times. The Times, September 5, 1916. P. 9.

¹⁴House of Commons, Mr Bertrand Russell case. The Times, November 29, 1916. P. 12.

Бертран Рассел боролся лишь с явлениями, противоречащими либеральной традиции в Великобритании (подразумевая, по-видимому, набор в армию), и имел право на свободный выбор материала для лекций без всяких обещаний военному министерству¹⁵.

Уже в конце 1916 года философ написал письмо президенту Вудро Вильсону, в котором призывал США как можно скорее вступить в войну, чтобы закончить её и предотвратить будущие потери. Рассел и его друзья смогли обойти жёсткую военную цензуру (как писалось в газете *The Times*, дело было провернуто с помощью агента Рассела), и текст письма был опубликован чуть ли не во всех американских газетах. Особенно красноречиво его начало:

«Сэр,

У Вас есть возможность оказать огромную услугу человечеству, превзойдя в служении ему даже Авраама Линкольна, сколь бы велик он ни был. В Вашей власти закончить войну справедливым миром, что в свою очередь рассеяло бы угрозу новой войны в ближайшем будущем».

Однако ни на Вудро Вильсона, ни на американскую общественность письмо не произвело впечатления. А в феврале 1917 года Палата Общин подняла вопрос о случившемся: Рассела обвинили в нарушении правил о цензуре Королевских Вооружённых Сил, содержание письма признали как рассчитанное на то, чтобы ввести в заблуждение Америку¹⁶.

В 1917 году одной из последних кампаний Братства отказа от воинской повинности, проведенных Расселом, стала так называемая «Хартия свободы» («*Charter of freedom*»). Кульминацией этой кампании стало участие Рассела и его единомышленников в митинге, состоявшемся в Альбер-Холле 31 марта. Это событие ярко продемонстрировало рост антивоенных настроений внутри Великобритании. Альбер-холл был переполнен, там собралось около 12000 человек. Во время митинга прозвучало множество радикальных идей, касающихся войны, революции в России, отношений с Ирландией, колониальных владений в Индии¹⁷. Бертран Рассел в своем выступлении перед многотысячной толпой потребовал от властей освобождения отказников из тюремного заключения.

¹⁵Ibid.

¹⁶Bertrand Russell's «Open letter». *The Times*, February 13, 1917. P. 10.

¹⁷Letter to Ottoline Morrell, April 1917 // *The Selected Letters of Bertrand Russell*. Vol. 2: *The Public Years 1914-1970*. P. 287. Режим доступа: <http://books.google.ru/books?id=dbSEJr8twhYC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (Дата обращения 09.03.2015).

В начале 1918 года учёный почувствовал сильную усталость от постоянного напряжения. Кроме того, внутри Братства отказа от воинской повинности то и дело возникали серьезные разногласия. Участники организации спорили о том, стоит ли бороться против альтернативной службы как способа призвать людей к их гражданскому долгу в военное время. Кроме того всё чаще обострялись и личные отношения. Уход Рассела из Братства почти совпал с новым конфликтом с властями. В мае 1918 года учёного приговорили к шестимесячному заключению в Брикстонской тюрьме. Причиной тому была одна из последних его статей, опубликованная в газете *The Tribunal* 3 января 1918 года. В статье учёный с большим уважением писал о большевиках и произошедшей в России революции. Он осуждал действия властей, направленные на продолжение войны и на стремление удержать в ней Россию. Наибольшее возмущение правительства вызвала часть статьи, в которой Рассел писал о возможности использования в будущем американских солдат в качестве штрейкбрехеров на территории Великобритании, к чему они и так привыкли у себя на родине¹⁸.

За годы войны из-под пера Рассела вышло более сотни статей, обличающих хищническую политику мировых держав и призывавших человечество к заключению скорейшего мира. Благодаря действиям Анти-мобилизационного комитета, председателем которого являлся ученый, были спасены жизни нескольких десятков политических заключенных. К сожалению, активная деятельность Бертрана Рассела в защиту общечеловеческих ценностей противоречила интересам британского правительства. Но ученого не сломило заключение в тюрьму. Опыт пацифистской деятельности во время Первой мировой войны оказался для Рассела бесценным, ведь самые жестокие события двадцатого века были еще впереди.

ЛИТЕРАТУРА

Роббинс, Кейт Гилберт. Проблемы мира и войны в Великобритании (1919–1939 гг.) // *Пацифизм в истории: идеи и движения мира*. М., ИВИ РАН, 1998. Р. 237 – 254.

Cook, Blanche Wiesen. *Democracy in wartime: antimilitarism in England and the United states*. Режим доступа: <http://journals.ku.edu/index.php/amerstud/article/viewFile/2411/2370> (Дата обращения 23.04.15).

¹⁸ *Рассел Б.* Автобиография // *Иностранная литература*. С. 181.

Cole, George Douglas Howard. *A Short History of the British Working Class Movement 1789–1937*. Vol. II. London: George Allen&Unwin LTD, 1937. 641 p.

Insonside, Philip. *The social and political thought of Bertrand Russell. The development of an aristocratic liberalism*. Cambridge: Cambridge university press, 1996. 280 p.

Kennedy, Thomas C. Russell and pacifists. Режим доступа: <https://escarpmentpress.org/russelljournal/article/view/1544> (Дата обращения 16.05.2014)

Kennedy, Thomas C. *Nourishing Life: Russell and the Twentieth-Century British Peace Movement, 1900–1918*. Режим доступа: <http://escarpmentpress.org/russelljournal/article/view/1613> (Дата обращения 05.05.2015).

Patterson, David. Pacifism. Режим доступа: <http://encyclopedia1914-1918-online.net/article/pacifism/2014-10--08> (Дата обращения 23.04.2015).

Wood, Alan. *A biography of Bertrand Russell*. New York: Simon and Schuster, 1958. 248 p.

REFERENCES

Cook, Blanche Wiesen. *Democracy in wartime: antimilitarism in England and the United states*. Режим доступа: <http://journals.ku.edu/index.php/amerstud/article/viewFile/2411/2370> (Дата обращения 23.04.15).

Cole, George Douglas Howard. *A Short History of the British Working Class Movement 1789–1937*. Vol. II. London: George Allen&Unwin LTD, 1937. 641 p.

Insonside, Philip. *The social and political thought of Bertrand Russell. The development of an aristocratic liberalism*. Cambridge: Cambridge university press, 1996. 280 p.

Kennedy, Thomas C. Russell and pacifists. Режим доступа: <https://escarpmentpress.org/russelljournal/article/view/1544> (Дата обращения 16.05.2014).

Kennedy, Thomas C. *Nourishing Life: Russell and the Twentieth-Century British Peace Movement, 1900–1918*. Режим доступа: <http://escarpmentpress.org/russelljournal/article/view/1613> (Дата обращения 05.05.2015).

Patterson, David. *Pacifism*. Режим доступа: <http://encyclopedia1914-1918-online.net/article/pacifism/2014-10--08> (Дата обращения 23.04.2015).

Robbins, Kejt Gilbert. Problemy mira i vojny v Velikobritanii 1919-1939 [Issues of war and peace in the United Kingdom (1919-1939)], in. Pacifizm v istorii: idei i dvizhenija mira. M., IVI RAN Publ., 1998. P. 237 – 254. (In Russian)

Wood, Alan. *A biography of Bertrand Russell*. New York: Simon and Schuster. 1958. 248 p.